

To: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 5/1/2020 6:33:29 PM
Subject: RE: Vragenformulier 01-05-2020 (attentie DMO 2x: over ophefstopzetten huishoudelijke hulp Montferland)
Received: Fri 5/1/2020 6:33:30 PM

inderdaad niet via Kamerbrief. De setjes gaan in principe weer separaat, tenzij het precies pas in een van de nieuwe ontwikkelingen die wekelijks wordt bepaald.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: vrijdag 01 mei 2020 5:00 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Onderwerp: RE: Vragenformulier 01-05-2020 (attentie DMO 2x: over ophefstopzetten huishoudelijke hulp Montferland)

Zagen we al aankomen en hadden (10)(2e) en ik al voorbesproken ☺ Deze set kan op naam van (10)(2e) worden gezet. Hij heeft ook al contact gelegd met Montferland. (10)(2e) ik adviseer je de beantwoording van deze vragen niet via een passage in de Kamerbrief vorm te geven, aangezien het hier over één casus gaat. Daar leent de Kamerbrief zich mijns inziens niet goed voor. Bij de Kamervragen over Facilicom/Axxicom is in overleg met de coördinator van de Kamerbrief ook ervoor gekozen om de beantwoording niet mee te nemen in de brief omdat het over 1 casus ging. We beantwoorden die vragen separaat en die beantwoording gaat dan wel samen met de Kamerbrief de lijn in en richting TK.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Telefoon: 06 (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 16:26
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vragenformulier 01-05-2020 (attentie DMO 2x: over ophefstopzetten huishoudelijke hulp Montferland)

(10)(2e) Of (10)(2e) Dat zoeken ze vast samen uit ☺

Doen de beantwoording in de vorm van een passage in de Kamerbrief (van 19 mei), dus (gelukkig) geen beantwoording van alle 16 (!!!) vragen nodig.

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 16:17
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Vragenformulier 01-05-2020 (attentie DMO 2x: over ophefstopzetten huishoudelijke hulp Montferland)

Hoi (10)(2e)

Bij wie mag ik deze set kamervragen (2x) uitzetten?

2020Z07834

(ingezonden 1 mei 2020)

Vragen van het lid Kerstens (PvdA) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het bericht 'Ophef over stopzetten hulp van gemeente Montferland in coronatijd'

1.

Heeft u kennisgenomen van het bericht 'Ophef over stopzetten hulp van gemeente Montferland in coronatijd'? 1)

2.

Begrijpt u dat hulpbehoevende, kwetsbare mensen uit angst voor besmetting met het coronavirus soms tijdelijk afzien van hulp en/of ondersteuning, waar ze op basis van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015) recht op hebben?

3.

Wat vindt u ervan dat deze mensen blijkbaar gebeld worden met de mededeling 'als je nu geen hulp accepteert, moeten we dat doorspelen naar de gemeente en kun je dadelijk alles opnieuw aanvragen'? Kunt u zich voorstellen dat dit door betrokkenen als een dreigement c.q. een vorm van chantage wordt gezien?

4.

Wat vindt u ervan dat de gemeente Montferland zorgbedrijven per e-mail heeft laten weten de indicatie in te trekken van mensen die hulp weigeren?

5.

Wat vindt u van de opmerking van de wethouder van bedoelde gemeente dat deze handelwijze 'voor de gemeente een manier is om kosten te besparen'? Vindt u dat een legitieme reden om mensen van wie, nota bene door dezelfde gemeente, is vastgesteld dat ze recht hebben op zorg en/of ondersteuning onder druk te zetten?

6.

Wat vindt u van de opmerking van dezelfde wethouder dat intrekken van de indicatie 'ook een voordeel voor cliënten heeft, omdat ze dan geen eigen bijdrage meer hoeven te betalen'?

7.

Zijn u meer voorbeelden bekend van gemeenten die de lijn van de gemeente Montferland volgen?

8.

Vindt u de handelwijze van de gemeente Montferland in dezen passend, mede gelet op de veelal kwetsbare positie van betrokkenen?

9.

Wilt u rechtstreeks in contact met de gemeente Montferland en/of via de beantwoording van deze vragen expliciet duidelijk maken dat een dergelijke handelwijze in dezen een gemeente niet past?

10.

Welke afspraken zijn met gemeenten gemaakt om hen te compenseren voor de financiële gevolgen van de coronacrisis? Zijn deze naar uw mening afdoende, gelet op signalen vanuit gemeenten dat bedoelde afspraken niet dan wel onvoldoende rekening houden met het feit dat ze niet alleen meer kosten, maar ook minder inkomsten hebben? Bent u bereid opnieuw in overleg te treden over een passende compensatie?

1) De Gelderlander.nl, 30 april 2020, 'Ophef over stopzetten hulp van de gemeente Montferland in coronatijd' <https://www.gelderlander.nl/montferland/ophef-over-stopzetten-hulp-van-gemeente-montferland-in-coronatijd~a1af74bd/>

2020Z07836

(ingezonden 1 mei 2020)

Vragen van het lid Hijink (SP) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over stopzetten van de huishoudelijke verzorging in de gemeente Montferland

1

Hoe oordeelt u over de handelswijze van de gemeente Montferland die de indicatie voor huishoudelijke verzorging intrekt zodra ouderen en mensen met een beperking aangeven deze zorg tijdelijk stop te willen zetten uit angst besmet te raken met het COVID-19? 1)

2

Wat vindt u ervan dat de gemeente Montferland uiteindelijk opnieuw gaat indiceren omdat mensen zich gedurende de coronacrisis uit zelfbescherming zelf hebben moeten redden? Kunt u uw antwoord toelichten?

3

Deelt u de mening dat het schandalig is dat de gemeente Montferland in de huidige coronacrisis kwetsbare mensen - die een indicatie hebben gekregen - in de steek laat, enkel om nu en in de toekomst kosten te kunnen besparen? Kunt u uw antwoord toelichten?

4

Deelt u de mening dat het begrijpelijk is dat mensen in een kwetsbare situatie tijdelijk de huishoudelijke zorg stopzetten omdat zij angst hebben besmet te raken met COVID-19? Kunt u uw antwoord toelichten?

5

Bent u ervan op de hoogte dat een van de zorgorganisaties die huishoudelijke zorg aanbiedt in de gemeente Montferland zeer kritisch is op deze maatregel, maar niet openlijk wil reageren vanwege angst dat het contract met de gemeente wordt stopgezet? Wat zegt dit volgens u over de handelswijze van het College van B&W in deze gemeente? Kunt u uw antwoord toelichten?

6

Bent u bereid om maatregelen te nemen en te zorgen dat de gemeente Montferland afgegeven indicaties continueert, ook al geven mensen aan deze zorg tijdelijk niet te willen ontvangen? Zo ja, welke maatregelen gaat u nemen? Zo nee, waarom niet?

1) Gelderlander.nl, 30 april 2020, 'Ophef over stopzetten hulp van gemeente Montferland in coronatijd'

<https://www.gelderlander.nl/montferland/ophef-over-stopzetten-hulp-van-gemeente-montferland-in-coronatijd~a1af74bd/>

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Kerstens (PvdA), ingezonden 1 mei 2020 (vraagnummer 2020Z07834).

Van: (10)(2e) <(19)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 16:04

Onderwerp: Vragenformulier 01-05-2020

Attentie DMO

2020Z07834

(ingezonden 1 mei 2020)

Vragen van het lid Kerstens (PvdA) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het bericht 'Ophef over stopzetten hulp van gemeente Montferland in coronatijd'

Separaat beantwoorden

Attentie DMO

2020Z07836

(ingezonden 1 mei 2020)

Vragen van het lid Hijink (SP) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over stopzetten van de huishoudelijke verzorging in de gemeente Montferland

Toelichting: Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Kerstens (PvdA), ingezonden 1 mei 2020 (vraagnummer 2020Z07834).

Separaat beantwoorden

Attentie CZ**2020Z07846**

(ingezonden 1 mei 2020)

Vragen van de leden Van Dam en Van den Berg (beiden CDA) aan de minister van Justitie en Veiligheid en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het bericht 'Volop onbegrip tussen politie en ggz'

Separaat beantwoorden**Attentie CZ****2020Z07847**

(ingezonden 1 mei 2020)

Vragen van de leden Hijink en Van Gerven (beiden SP) aan de minister voor Medische Zorg over het bericht 'SKB blaast fusie met Slingeland af'.

Separaat beantwoorden**Attentie GMT****2020Z07848**

(ingezonden 1 mei 2020)

Vragen van de leden Hijink en Marijnissen (beiden SP) aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en voor Medische Zorg over de productie van persoonlijke beschermingsmiddelen in Nederland

Het onderwerp van deze Kamervragen is ook onderdeel van de TK-brief over update COVID-19. Graag deze Kamervragen niet los beantwoorden

maar vragen afdoen middels de volgende zin toe te voegen onder aan de paragraaf in TK-brief die gaat over dit onderwerp: Met bovenstaande acht ik ook Kamervragen (Z-nummer toevoegen) van het lid X van PM datum beantwoord.

Attentie GMT**2020Z07849**

(ingezonden 1 mei 2020)

Vragen van de leden Hijink en Marijnissen (beiden SP) aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en voor Medische Zorg over de briefing inzake het testbeleid en de persoonlijke beschermingsmiddelen

NB: Kunt u deze vragen beantwoorden voorafgaand aan het debat over de ontwikkelingen rondom het coronavirus op donderdag 7 mei 2020?

Het onderwerp van deze Kamervragen is ook onderdeel van de TK-brief over update COVID-19. Graag deze Kamervragen niet los beantwoorden

maar vragen afdoen middels de volgende zin toe te voegen onder aan de paragraaf in TK-brief die gaat over dit onderwerp: Met bovenstaande acht ik ook Kamervragen (Z-nummer toevoegen) van het lid X van PM datum beantwoord.

Attentie PG**2020Z07850**

(ingezonden 1 mei 2020)

Vragen van het lid Van der Staaij (SGP) aan de ministers van Justitie en Veiligheid en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over richtlijnen voor begrafenissen en kerkdiensten

NB: Bent u bereid deze vragen te beantwoorden voor het debat op 7 mei 2020 over de ontwikkelingen rondom het coronavirus?

Separaat beantwoorden